

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут права
Кафедра конституційного права, теорії та історії держави і права

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор навчально-наукового
інституту права

А.М. Куліш

«___» _____ 2018 р.

РЕГЛАМЕНТ
впровадження МРС з дисципліни

«Філософія права»

освітньо-кваліфікаційного рівня *магістр*
за напрямком підготовки **«Правознавство»**
денної форми навчання

1. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Семестр виклада ння	Загальний обсяг, годин/кред ит	Аудиторна робота, годин				СРС, годин			Форма контро лю ісп. (д/зал.)
		Всього	Лк.	Пр.	Ат.	Заг.	ІРС	Інд. завданн я вид/обс яг	
1	150/5,0	52	24	24	4	98			ПМК

2. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ: Семестр викладання – 1-й

3. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ: R = 100 балів

4. РОЗПОДІЛ РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

Модулі	Модульні цикли, модулі залікового кредиту	Термін контролю, тиждень	Форма контролю	Шкала оцінювання R
Заліковий кредит I (Модульний цикл I)				
1	<u>Теоретичний матеріал:</u> (обсяг лекційного матеріалу – 16 год.) Змістовний модуль 1	1-8 тиждень	тестування	32
	Семінарські заняття: (обсяг практичних занять – 8 год.		опитування	24
Заліковий кредит II (Модульний цикл II)				

2	<u>Теоретичний матеріал:</u> (обсяг лекційного матеріалу –8 год.) Змістовний модуль 1	10-17 тиждень	тестування	16
	<u>Семінарські заняття:</u> (обсяг практичних занять – 16 год.)		опитування	16
	Всього по модульному циклу			88
Відвідування лекцій				12
Всього з дисципліни максимальне значення рейтингових балів (RD)				100

5. Структура залікового кредиту навчальної дисципліни

Тема	Загаль- ний обсяг, годин	Лекції, годин	Прак- тичні, години	Ат.	СРС го- дин	ІРС, го- дин
Заліковий кредит 1 (модульний цикл І) – 1 кредит						
Тема 1. Вступ. Предмет філософії права.	12	2	2	-	8	-
Тема 2-3. Методологія філософії права.	26	4	4	-	14	-
Тема 4. Типологія праворозуміння. Способи обґрунтування права.	13	2	2	-	9	-
Тема 5. Онтологія права.	13	2	2		9	
Тема 6. Правова аксіологія.	12	2	2		8	-
Атестація				2		
Тема 7. Філософська антропологія права.	12	2	2		8	
Тема 8. Історія філософії права. Становлення філософії права в епоху Античності та Середньовіччя.	12	2	2		8	
Тема 9. Філософсько-правові вчення у Західній Європі в XV—XVIII ст.	12	2	2		8	
Тема 10. Філософсько-правові вчення в Західній Європі в кінці XVIII ст. - XIX ст.	12	2	2		8	
Тема 11. Філософія права XX ст.	13	2	2		9	
Тема 12. Вітчизняна філософсько-правова думка.	13	2	2		9	
Атестація				2		
Всього із залікового кредиту (навчальної дисципліни)	150	24	24	4	98	-

6. УМОВИ ЛІКВІДАЦІЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ З ПОТОЧНОЇ РОБОТИ: відпрацювання пропущених занять здійснюється не пізніше початку атестаційного тижня у визначений викладачем час, як правило, одноразово, в усній формі (або іншій за погодженням з викладачем); при виконанні всіх запланованих видів навчальної роботи і незадовільній підсумковій оцінці з модульного циклу рейтингові бали студентів нараховуються; при позитивній оцінці за модульний цикл і виконанні всіх запланованих видів навчальної роботи підвищення рейтингового балу шляхом перескладання будь-якої складової навчальної роботи не здійснюється.

7. ПІДСУМКОВЕ СЕМЕСТРОВЕ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТА ТА УМОВИ ДОПУСКУ (НЕДОПУСКУ) СТУДЕНТА ДО ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ:

А. Підсумкова семестрова оцінка за національною шкалою оцінювання та європейською шкалою оцінювання ECTS відповідно до накопичених рейтингових балів визначається із таких співвідношень:

Сума балів(R)	ОцінкаECTS	Оцінка за національною шкалою	Визначення
90-100	A	5 (відмінно)	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
82-89	B	4 (добре)	Вище середнього рівня з кількома помилками
74-81	C		В загальному правильна робота з певною кількістю помилок
64-73	D	3 (задовільно)	Непогано, але з незначною кількістю недоліків
60-63	E		Виконання задовольняє мінімальні критерії
35-59	FX	2 (незадовільно)	Можливе повторне складання
0-34	F		Необхідний повторний курс з навчальної дисципліни

Б. При отриманні підсумкової семестрової оцінки за накопиченими рейтинговими балами поточного контролю “FX” студент має право на дворазову спробу отримання позитивної оцінки на заході підсумкового семестрового контролю (перше перескладання викладачеві, друге – комісії).

В. При отриманні підсумкової семестрової оцінки за накопиченими рейтинговими балами поточного контролю “F” студент не допускається до заходу підсумкового семестрового контролю, вважається таким, що має академічну заборгованість з навчальної дисципліни, і представляється деканатом до відрахування (крім випадків продовження деканатом ліквідації академічної заборгованості за наявності документально підтверджених поважних причин неуспішності студента).

Г. Студент, який протягом навчального періоду виконав всі заплановані види навчальної роботи та за наслідками модульних атестацій набрав необхідну, яка відповідає позитивній оцінці, кількість рейтингових балів (не менше 60 % від визначених шкалою оцінювання), отримує семестрову оцінку у відповідності до набраних рейтингових балів. Складання заходу підсумкового семестрового контролю з метою підвищення позитивної оцінки не здійснюється.

Д. Студент, який протягом поточної роботи не набрав кількість рейтингових балів, що відповідає позитивній оцінці, але не менше 35 % від шкали оцінювання, зобов’язаний скласти захід підсумкового семестрового контролю.

Є. Відсутність студента на контрольній роботі, практичному занятті, підсумковому модульному контролю оцінюється в «0» балів. За наявності поважних причин відсутності

студента, визначених деканатом, викладач визначає форму проходження додаткового контролю або відпрацювання навчального матеріалу.

Е. За запізнення на заняття понад 5 хвилин бал за відвідування поточного заняття не нараховується.

8. ЗАОХОЧУВАЛЬНІ РЕЙТИНГОВІ БАЛИ З ДИСЦИПЛІНИ

Заохочувальні рейтингові бали з дисципліни (зі знаком «+») нараховуються за:

- систематичну продуктивну активність під час проведення аудиторних занять;
- виконання завдань підвищеної складності або підготовку аналітичних оглядів за тематикою навчальної дисципліни;
- написання та публікацію наукової роботи (стаття у фаховому журналі або тези доповідей на конференції);
- участь у предметній олімпіаді чи конкурсі.

При нарахуванні заохочувальних балів провідний викладач (лектор) має право звільнити студента від виконання практичних (індивідуальних) завдань, що передбачені навчальною програмою.

Провідний викладач
навчальної дисципліни

Л.В. Теліженко

Завідувач секції історії

В.М. Власенко

28 серпня 2018 р.